

Дашкова Е.С.,
канд. экон. наук, доцент,
Дорохова Н.В.,
канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО ВГУИТ

ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ФОРМ И МОТИВОВ ЗАНЯТОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

У статті розкрито проблеми трансформації форм і мотивів зайнятості в Російській Федерації, обумовлені зростанням масштабів тіньового сектора економіки і розмиванням морально-етичних цінностей. Показано їх негативні соціально-економічні наслідки. Представлено особливості формування нестандартних форм зайнятості в передових країнах. Вироблено пропозиції щодо переходу до цивілізованих відносин у сфері нестандартної зайнятості.

В статье раскрыты проблемы трансформации форм и мотивов занятости в Российской Федерации, обусловленные ростом масштабов теневое сектора экономики и размыванием морально-этических ценностей. Показаны их негативные социально-экономические последствия. Представлены особенности формирования нестандартных форм занятости в передовых странах. Выработаны предложения по переходу к цивилизованным отношениям в сфере нестандартной занятости.

In the article the problem of transformation of forms and motifs of employment in the Russian Federation due to the growth of the shadow economy and the erosion of moral and ethical values. Shows their negative social and economic consequences. The features of the formation of non-standard forms of employment in the advanced countries. To proposals for the transition to civilized relations in the sphere of non-standard employment.

Ключові слова. Зайнятість, форми зайнятості, нестандартна зайнятість, мотиви зайнятості, трансформація.

Ключевые слова. Занятость, формы занятости, нестандартная занятость, мотивы занятости, трансформация.

Key words. Employment, forms of employment, precarious employment, employment reasons, transformation.

Введение. В числе новых социально-экономических реалий России, возникших в результате перехода к рыночной экономике, можно обозначить трансформацию форм и мотивов занятости, которые приобрели наиболее острый и вместе с тем важный характер.

Актуальность изучения данных процессов обусловлена тем, что они оказывают возрастающее воздействие на уровень и качество жизни населения, а также на экономическую жизнь страны, становятся существенным фактором сдерживания структурных преобразований и создания предпосылок для экономического роста.

Проблемы функционирования рынка труда и занятости населения в настоящее время находятся в центре внимания зарубежных и российских исследователей. Среди таких трудов можно отметить работы, посвященные анализу этапов, тенденций и особенностей становления занятости рыночного типа на постсоветском пространстве: Р. Емцова, А. Колота, С. Коммандера, Ф. Корицелли, И. Бушмарина, А. Вереникина, В. Гимпельсона, А.Московской, Д.Липпольда, Т. Малева, Р. Цвылева. А также работы, посвященные анализу неформальной занятости в условиях российской переходной экономики, Е. Брагиной, В. Кабалиной, З. Рыжиковой, Э. Клопова, Е. Хибовской.

Несмотря на большой интерес исследователей к проблематике рынка труда и занятости, многие принципиальные вопросы пока только обозначены. В частности, не проводится глубокий системный анализ трансформации форм и мотивов занятости в российской экономике.

Постановка задачи. Целью данной статьи является выявление современных проблем трансформации форм и мотивов занятости в Российской Федерации.

Результаты исследования. В Российской Федерации обозначенные выше тенденции можно оценить, скорее, как негативные, поскольку трансформация форм и мотивов занятости выступает способом приспособления к неблагоприятному и неустойчивому характеру внешней среды.

В экономике Российской Федерации развитие нестандартных форм занятости связано с ростом масштабов ее теневого сектора. В начале 90-х г., когда из-за глубокого спада производства и закрытия многих промышленных предприятий начал снижаться спрос на труд, изменились и условия занятости населения. На фоне усиления нестабильности в трудовых отношениях, появления и роста безработицы, возникновения реальной угрозы потери постоянного трудового дохода началось массовое и стихийное перераспределение работников между предприятиями, сферами и отраслями хозяйства. За анализируемый период резко изменилась структура занятости по формам собственности.

Стремительное разгосударствление собственности в первые годы реформ, рассчитанное на развитие предприимчивости и частной инициативы, «запустило» процесс трансформации форм и мотивов занятости. При этом в обществе отсутствовали условия для смягчения последствий резкого высвобождения работников в период кризисного спада производства, затормозился процесс банкротства нерентабельных предприятий, что привело к скрытой безработице, недоиспользованию рабочего времени, снижению уровня заработной платы и длительным задержкам ее выплаты. В целом условия и возможности реализации трудового потенциала экономики усложнились. Изменилась система ценностей и трудовых мотивов, разрушился воспроизводимый в течение десятилетий образ жизни.

Трансформационный период экономики Российской Федерации и сопутствующие ему процессы способствовали расширению границ частного сектора, обогащению организационных форм занятости в дополнение к традиционной системе бессрочного найма. Стало развиваться предпринимательство, как в форме самозанятости, так и с привлечением наемного труда. Широкое распространение получила неформальная занятость, масштабы которой постоянно увеличивались. Рост неформальной занятости стал естественным следствием задержки с формированием правового поля для легализации малого и среднего бизнеса. Бюрократическая волокита и коррупция при оформлении необходимых документов на получение официального статуса предпринимателя привели к уходу «в тень» желающих заниматься малым бизнесом [5].

В результате, сложились трудовые отношения с четко выраженной тенденцией к нарастанию неформальной занятости. Ее распространению способствовал дефицит возможностей вторичной занятости в формальной экономике. Тем не менее, вторичная занятость стала важным адаптационным ресурсом, сыгравшим роль своеобразного амортизатора недовольства работников, вызванного обвальным падением реальных трудовых доходов, распространением практики неоплачиваемых принудительных отпусков и длительных задержек заработной платы [5].

В период реформ обозначилась тенденция к постепенному сужению масштабов постоянной занятости и росту удельного веса лиц, работающих временно. Значительно расширились подработки населения в системе сетевого маркетинга. Получили распространение челночный бизнес, сезонное отходничество и другие нестандартные формы занятости.

В то же время, в России многообразие форм занятости, с одной стороны, увеличивает гибкость рынка труда, а, с другой, ведет к постепенному размыванию морально-этических ценностей и мотивов. Так, развитие нестандартных форм заня-

тости, не только расширяет опыт граждан в области трудовых отношений и делает их экономическое поведение более вариативным, но и ориентирует работников на дополнительные приработки, что сопряжено с устойчивыми физическими и психическими перегрузками, а также с риском обесценения накопленного квалификационного потенциала в тех случаях, когда дополнительная работа не соответствует основной специальности или значительно ниже ее по уровню квалификации [5].

Масштабное расширение неформального сектора угрожает качеству человеческого капитала. Пренебрежение правовым оформлением трудовых отношений дает работодателям возможность игнорировать законодательные нормы и часто приводит к лишению работников своих прав и возможности их защиты. В результате создаются условия для снижения цены труда, нарушения требований охраны труда, его использования в режиме повышенной интенсивности и несоответствующей установленным нормам продолжительности рабочего дня, отсутствию выходных, оплачиваемых отпусков и так далее. Это ведет к ухудшению показателей здоровья работников, нарушению режима труда и отдыха, постепенной профессиональной деградации, снижению качества труда и его результатов.

Человек «теряет покой» из-за деформации стержневых основ личности, сформированных прежней системой общественного устройства. Появляется опустошенность и неудовлетворенность жизнью. В этом таится угроза воспитанию и качеству жизни подрастающих поколений, развитию творческой составляющей человеческого потенциала России [5].

Вместе с тем нельзя не отметить, что в экономически развитых странах распространение нестандартной занятости обусловлено переходом к постиндустриальной экономике, где существенно повышается значение инноваций, новых знаний и информации. Развитие электроники и информационных технологий коренным образом изменили содержание труда в ряде производств, превратив его в творческий и познавательный. В некоторых сферах производства произошел переход от труда, направленного на объект, к труду, направленному на систему и включающему в себя существенную экономическую и управленческую компоненту. Автоматизация и робототехника в системе гибкого инновационного производства привела к преобразованию рабочих мест, изменению состава профессий, расширению совместительства и дополнительной занятости, появлению работы в нестандартных условиях.

Переход к нестандартным формам занятости сопровождался улучшением качества жизни, условий труда, обусловленным научно-техническим и социальным прогрессом. Основными ценностями становились время и знания, приводящие к увеличению спроса на обучение в высших учебных заведениях и к необходимости постоянно развиваться в процессе трудовой деятельности, расширяя и обогащая свои знания. Изменилось отношение человека к труду. Теперь труд — средство самовыражения и самоутверждения, реализация собственного опыта, интеллектуального и творческого потенциала, нравственного достоинства.

Таким образом, в российской действительности возникает логичный вопрос о необходимости борьбы с нестандартной занятостью путем запретов или ограничений. Ведь на таких рабочих местах работают в основном представители социально уязвимых групп. По нашему мнению, запреты и ограничения здесь малоэффективны. Такие рабочие места в российской экономике появляются и «размножаются», несмотря на имеющиеся ограничения и даже прямые запреты. Ясно, что диверсификация будет продолжаться и нарастать, российская экономика уже стала составной частью мировой и спрятаться от этих универсальных тенденций ей все равно не удастся. И чем раньше это осознают политики, тем

лучше [1, с. 34—38]. В современных условиях глобализации экономического пространства формирование нестандартных форм занятости превращается в важное конкурентное преимущество. От этого процесса во многом зависит способность рынка труда успешно приспосабливаться к непрерывно происходящим изменениям в экономической, социальной и институциональной среде. Но формирование нестандартных форм занятости, как мы пытались показать, отрицательно связано с жесткостью трудового законодательства. И чем настойчивее пытается государство загнать трудовые отношения в рамки стандартной занятости, тем ниже при прочих равных условиях оказывается конкурентоспособность рабочей силы.

В российской экономике диверсифицированность форм занятости остается пока что явно недостаточной. Для ее развития сама институциональная среда должна стать более «дружественной» по отношению к инновационным типам трудовых контрактов. Разнообразие — условие существования и источник силы рыночной экономики, это в полной мере относится также и к отношениям занятости, формирующимся на рынке труда.

Выводы. Переходу Российской Федерации к цивилизованным отношениям в сфере нестандартной занятости, по нашему мнению, будут способствовать следующие меры.

Во-первых, необходимо формирование правового поля для регулирования нестандартных форм занятости. Это повлечет за собой внесение соответствующих поправок в Конституцию, Гражданский, Трудовой, Налоговый, Уголовный кодексы, а также в огромное количество других нормативных актов. Совершенствование законодательства должно сочетаться с поддержкой научных исследований как эффективных практик, так и перспектив, проблем, связанных с новыми характеристиками занятости населения. Необходима поддержка как форумов в Internet по этим вопросам, так и печатных изданий.

Во-вторых, как следствие законодательных преобразований, изменение институциональной среды занятости.

В-третьих, реализация комплекса мероприятий, направленных на трансформацию мотивов занятости в сторону повышения значимости морально-этических ценностей. А именно:

- популяризация морально-этических основ трудовой деятельности посредством реализации соответствующих проектов в СМИ и сети Интернет;
- снижение бюрократических барьеров в трудовой сфере;
- развитие профориентационной работы среди молодежи.

Литература

1. Гимпельсон В. Нестандартная занятость и российский рынок труда. / Гимпельсон В., Капелюшников Р. — М.: ГУ ВШЭ, 2005.
2. Дашкова Е.С. Мотивация трудовой деятельности: Учебно-практическое пособие / Ю.Г. Одегов, А.А. Федченко, Е.С. Дашкова. — М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2009.
3. Дикунов С. А. Трансформация занятости населения: тенденции и противоречия (http://www.sgu.ru/files/izvestia/full/2011._tom_11.2.11.pdf)
4. Дорохова Н.В. Рынок труда и механизм его регулирования / Г.И. Тамошина, Н.В. Дорохова, М.А. Кольцова. — Воронеж: ВГУИТ, 2012.
5. Соболева И. Реализация трудового потенциала / И. Соболева, И. Маслова, С. Белозерова (<http://www.rhr.ru/index/jobmarket/russia/russiaarh/11325.html>)
6. Управление персоналом организации: Учебник / Кибанова А.Я. [и др.]. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: ИНФРА-М, 2003.

Стаття надійшла до редакції 23.09.2012 р.