

11. Шумилов М. М. Социальные последствия глобализации, // CREDO NEW Теоретический журнал, 2007 Электронный ресурс [Режим доступа] [http://credonew.ru/content-view/643/59/](http://credonew.ru/content/view/643/59/)
12. Aragon M. Los problemas del Estado Social // Sistema. – Madrid, 1994. – № 118/119. p. 24.
13. Esping-Andersen, Gosta. «Towards a Welfare State for the XXI Century». Paper for «European Social Services Conference», Barcelona, 5 June 2002.
14. Bonoli, Giuliano, Vic gGorge and Peter Taylor-Goooby. European Welfare Futures. Towards a Theory of Retrenchment. Cambridge: Polity Press., 2000.
15. Marek Kwiek The Future of the Welfare State and Democracy: the Effects of Globalization from a European Perspective E. Czerwinska-Schupp (ed.). Values and Norms in the Age of Globalization. Frankfurt and New York: Peter Lang. 2007. pp. 147– 172.

Стаття надійшла до редакції 08.06.2011 р.

УДК 330.59:364.3-262.2 (470+571)

**Бобков В. Н.,**  
д-р экон. наук, проф.,  
Всероссийский центр уровня жизни, г. Москва

## НЕРАВЕНСТВО МАТЕРИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

*В статье представлены результаты исследования неравенства распределения населения по материальным условиям жизни. Показано, что совместное распределение населения по доходам и жилищи позволяет усовершенствовать инструментарий изучения неравенства материальных условий жизни и дать более обоснованную оценку структуре российского общества по уровню материального достатка по сравнению со структурой, получаемой на основе распределения населения по доходам. Полученные результаты позволяют вырабатывать обоснованную социальную политику по снижению уровня бедности и социально-экономического неравенства.*

*У статті представлено результати дослідження нерівності розподілу населення за матеріальним умовам життя. Показано, що спільний розподіл населення за доходами і житлу дозволяє удосконалити інструментарій вивчення нерівності матеріальних умов життя і дати більш обґрунтовану оцінку структурі російського суспільства за рівнем матеріального достатку в порівнянні зі структурою, одержуваної на основі розподілу населення за доходами. Отримані результати дозволяють виробляти обґрунтовану соціальну політику щодо зниження рівня бідності та соціально-економічної нерівності.*

*The article presents the results of a study of inequality of population distribution in the material conditions of life. It is shown that the joint distribution of population by income and housing can help improve learning tools inequality of material living conditions and give a more informed assessment of the structure of Russian society in terms of material wealth compared with the structure obtained on the basis of income distribution. The obtained results allow us to produce a reasonable social policy for poverty reduction and socioeconomic inequality.*

**Ключевые слова.** Доходы, жилищная обеспеченность, нормативные потребительские бюджеты, стандарты жилищной обеспеченности, бедные по доходам и жилищи, бедные по доходам, бедные по жилищи, низко обеспеченные, ниже среднего уровня материальной обеспеченности, средне обеспеченные, высоко обеспеченные.

**Ключові слова.** Доходи, житлова забезпеченість, нормативні споживчі бюджети, стандарти житлової забезпеченості, бідні по доходах і оселі, бідні за доходами, бідні по житлу, низько забезпечені, нижче середнього рівня матеріальної забезпеченості, середньо забезпечені, високо забезпечені.

**Key words.** Income, housing, statutory consumer budgets, standards of housing provision, poor income and housing, poor income, poor for housing, low supply, below the average level of material security, medium security, good secured.

**Введение.** В настоящее время в Российской Федерации по решению Правительства экспертами разрабатываются предложения по актуализации Концепции долгосрочного развития (КДР) страны до 2020 года. Ключевой социальной проблемой, решаемой в КДР, является снижение бедности и социально-экономического неравенства.

**Постановка задачи.** Целью статьи является выявление социальной структуры российского общества по материальным условиям жизни. Социальная структура общества, определенная по совместному распределению населения по денежным доходам и жилищной обеспеченности, позволяет получить более полное представление о неравенстве материальных условий жизни, чем структуры, полученные при распределении населения отдельно по доходам и по жилищной обеспеченности.

Отнесение населения к тому или иному социальному слою целесообразно осуществлять на основании соответствия фактических доходов и жилищной обеспеченности следующим социальным стандартам:

Стандарты денежных доходов:

*Первый стандарт* — размер доходов соответствует бюджету прожиточного минимума;

*Второй стандарт* — размер доходов соответствует социально-приемлемому (восстановительному) потребительскому бюджету (ВПБ = 3 БПМ);

*Третий стандарт* — размер доходов соответствует потребительскому бюджету среднего достатка (ПБСД = 7 БПМ);

*Четвертый стандарт* — размер доходов соответствует потребительскому бюджету высокого достатка (БВД = 11 БПМ)<sup>1</sup>.

Для построения системы потребительских бюджетов разного уровня достатка использовался ряд методологических принципов, позволяющих смоделировать удовлетворение минимальных, социально-приемлемых, наиболее распространенных и оптимальных разумных потребностей, обеспечивающих физическое, интеллектуальное, культурное и социальное развитие человека.

Стандарты жилищной обеспеченности:

*Первый стандарт:* размер общей площади жилого помещения на одного члена домохозяйства составляет не менее 7 кв. м, имеются централизованное водоснабжение и канализация, а также центральное отопление;

*Второй стандарт:* удовлетворяет всем требованиям первого норматива. Размер общей площади жилого помещения на одного члена домохозяйства составляет не менее 18 кв. м, имеется горячее водоснабжение;

*Третий стандарт:* удовлетворяет всем требованиям второго норматива. Размер общей площади жилого помещения на одного члена домохозяйства составляет не менее 30 кв. м, имеется стационарный телефон. На одного члена домохозяйства приходится не менее 1-ой комнаты;

*Четвертый стандарт:* удовлетворяет всем требованиям третьего норматива. Размер общей площади жилого помещения на одного члена домохозяйства не менее 60 кв. м.

Определение социальных структур было проведено по базам данных RLMS и Росстата за 2008 (предкризисный) и 2004 (предшествовал реализации национальных проектов) гг. Выявлено два пограничных варианта социально-экономической структуры населения по уровню материального достатка.

*Первый — благоприятный.* Принадлежность населения к социальному слою определялась, если хотя бы один из двух признаков (доходов или жилища) соответствовал требованиям соответствующих социальных стандартов.

---

<sup>1</sup> Размеры потребительских бюджетов населения составили: 2004 г — БПМ — 2376, ВПБ — 7128, ПБСД — 16632, БВД — 26136; 2008 г — БПМ — 4593, ВПБ — 13779, ПБСД — 32151, БВД — 50523.

*Второй — неблагоприятный.* Домохозяйства относились к тому или иному слою, если оба признака (доходов и жилища) соответствовали соответствующим социальным стандартам.

*Третий, реальный, вариант социальной структуры,* определялся следующим образом:

а) для бедных — оба признака (доходов и жилища) принимались соответствующими социальным стандартам (неблагоприятный вариант);

б) для более обеспеченных слоев их нижние группировки составлялись из верхних групп менее обеспеченных слоев неблагоприятного варианта социально-экономической структуры населения. В этих группах доходы, как правило, были ниже стандартов для данной группы, но жилищная обеспеченность им соответствовала.

**Результаты исследования.** Благоприятный вариант социальной структуры общества по уровню материального достатка представлен в табл. 1.

Таблица 1

**СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА  
ПО СТАНДАРТАМ ДОХОДОВ И ЖИЛИЩНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ  
(2008/2004 гг., БЛАГОПРИЯТНЫЙ ВАРИАНТ)**

| Интегральная характеристика       | Компоненты интегральной характеристики | Критерии отнесения по доходам | Критерии отнесения по жилищной обеспеченности | Доля населения, % |           |
|-----------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------|-----------|
| Бедные (наиболее нуждающиеся)     | Бедные по доходам и жилью              | СДД ниже БПМ                  | Наиболее плохие ЖУ                            | 1,4/2,0           |           |
| Низко обеспеченные                | Бедные по жилью                        | СДД между БПМ и ВПБ           | Наиболее плохие ЖУ                            | 2,4/2,9           | 30,1/35,6 |
|                                   | Бедные по доходам                      | СДД ниже БПМ                  | Плохие ЖУ                                     | 7,1/9,6           |           |
|                                   | Верхняя группа                         | СДД между БПМ и ВПБ           | Плохие ЖУ                                     | 20,6/23,1         |           |
| Обеспеченные ниже среднего уровня | Нижняя группа                          | СДД между ВПБ и ПБСД          | Наиболее плохие и плохие ЖУ                   | 8,5/7,2           | 37,1/36,6 |
|                                   | Средняя группа                         | СДД ниже ВПБ                  | Ниже средних ЖУ                               | 18,0/20,4         |           |
|                                   | Верхняя группа                         | СДД между ВПБ и ПБСД          | Ниже средних ЖУ                               | 10,6/9,0          |           |
| Средне обеспеченные               | Нижняя группа                          | СДД между ПБСД и БВД          | Наиболее плохие — ниже средних ЖУ             | 3,0/1,9           | 19,0/16,1 |
|                                   | Средняя группа                         | СДД ниже БВД                  | Средние ЖУ                                    | 14,1/3,1          |           |
|                                   | Верхняя группа                         | СДД между ПБСД и БВД          | Средние ЖУ                                    | 1,9/1,1           |           |
| Высоко обеспеченные               | Нижняя группа                          | СДД выше БВД                  | Наиболее плохие — средние ЖУ                  | 1,9/1,0           | 12,4/9,7  |
|                                   | Средняя группа                         | СДД ниже БВД                  | Хорошие ЖУ                                    | 9,8/8,4           |           |
|                                   | Верхняя группа                         | СДД выше БВД                  | Хорошие ЖУ                                    | 1,7/0,3           |           |

В благоприятном варианте социальная структура общества представлена следующими модулями:

1.1.) Наиболее нуждающийся (бедный) слой, включает бедных по доходам и жилищу. Он является небольшим и составляет 1,4—2,0 % от общей численности населения;

1.2.) Низко обеспеченный слой представлен гораздо более широко: 30,1—35,6 % от общей численности населения. Он включает бедных по жилищу, бедных по доходам и верхнюю группу, к которой отнесены лица с доходами от БПМ до ВПБ с жилищем от 7—18 кв. м с соответствующим благоустройством;

1.3.) Слой с материальными условиями жизни ниже среднего уровня представлен тремя группами, составляющими в общей сложности 36,6—37,1 % населения страны;

1.4.) Средне обеспеченный слой населения составляет 16,1—19,0 % и представлен тремя группами, наиболее многочисленной из которых являются лица с доходами ниже БВД и средними жилищными условиями;

1.5.) Высоко обеспеченный слой является заметным и составляет 9,7—12,4 % населения. Он представлен, в основном, лицами с доходами ниже БВД с хорошими жилищными условиями.

Неблагоприятный вариант социальной структуры общества по уровню материального достатка представлен в табл. 2.

Таблица 2

**СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА  
ПО СТАНДАРТАМ ДОХОДОВ И ЖИЛИЩНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ  
(2008/2004 гг., НЕБЛАГОПРИЯТНЫЙ ВАРИАНТ)**

| Интегральная характеристика       | Компоненты интегральной характеристики | Критерии отнесения по доходам | Критерии отнесения по жилищной обеспеченности | Доля населения, % |            |
|-----------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------|------------|
| Бедные                            | Бедные по доходам и жилью              | СДД ниже БПМ                  | Наиболее плохие ЖУ                            | 1,4/2,0           | 16,4/20,7  |
|                                   | Бедные по доходам                      | СДД ниже БПМ                  | Плохие—хорошие ЖУ                             | 12,1/15,5         |            |
|                                   | Бедные по жилью                        | СДД ниже БПМ                  | Наиболее плохие ЖУ                            | 2,9/3,2           |            |
| Низко обеспеченные                | Нижняя группа                          | СДД между БПМ и ВПБ           | Плохие ЖУ                                     | 20,2/23,2         | 55,1/57,2  |
|                                   | Средняя группа                         | СДД выше БПМ                  | Плохие ЖУ                                     | 9,8/7,9           |            |
|                                   | Верхняя группа                         | СДД между БПМ и ВПБ           | Ниже средних, средние и хорошие ЖУ            | 24,7/26,1         |            |
| Обеспеченные ниже среднего уровня | Нижний слой                            | СДД между ВПБ и ПБСД          | Ниже средних ЖУ                               | 10,6/9,0          | 23,8/ 19,4 |
|                                   | Средняя группа                         | СДД выше ПБСД                 | Ниже средних ЖУ                               | 2,2/1,4           |            |
|                                   | Верхняя группа                         | СДД между ВПБ и ПБСД          | Средние и хорошие ЖУ                          | 11,0/9,0          |            |

| Интегральная характеристика | Компоненты интегральной характеристики | Критерии отнесения по доходам | Критерии отнесения по жилищной обеспеченности | Доля населения, % |         |
|-----------------------------|----------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------|---------|
| Средне обеспеченные         | Нижняя группа                          | СДД между ПБСД и БВД          | Средние ЖУ                                    | 1,9/1,1           | 4,0/2,4 |
|                             | Средняя группа                         | СДД ниже БВД                  | Средние ЖУ                                    | 0,9/0,5           |         |
|                             | Верхняя группа                         | СДД между ПБСД и БВД          | Хорошие ЖУ                                    | 1,2/0,8           |         |
| Высоко обеспеченные         |                                        | СДД выше БВД                  | Хорошие ЖУ                                    | 0,7/0,3           | 0,7/0,3 |

В неблагоприятном варианте социальная структура общества представлена следующими модулями:

2.1) Наиболее нуждающийся слой представлен тремя группами — бедными по доходам и жилищу, бедными по доходам и бедными по жилищу. Они составляют 16,4—20,7 % от общей численности населения. Основной группой в этом слое являются бедные по доходам, у которых денежные доходы ниже БПМ, а жилищные условия изменяются в широком диапазоне — от плохих до хороших;

2.2) Низко обеспеченный слой также представлен тремя группами населения. Он составляет в общей сложности 55,1—57,2 %, т.е. практически более половины населения. В его составе преобладают две группы: нижняя, с доходами между БПМ и ВПБ с плохими жилищными условиями и верхняя, с доходами от БПМ и ВПБ с жилищными условиями от ниже средних до хороших;

2.3) Слой с материальными условиями жизни ниже среднего уровня составляет 19,4—23,8 % населения. Он представлен тремя группами, среди которых преобладают нижняя группа с доходами от ВПБ до ПБСД и жилищными условиями ниже среднего уровня, а также верхняя группа располагающая доходами в том же диапазоне, что и нижняя группа, но имеющая средние и хорошие жилищные условия;

2.4) Средне обеспеченный слой представлен тремя группами, составляющими 2,4—4,0 % от общей численности населения. В этом слое все три группы населения представлены равномерно;

2.5) Высоко обеспеченный слой является незначительным и составляет 0,3—0,7 %.

Реальная социальная структура населения по уровню материального достатка формировалась, исходя из отнесения к наиболее нуждающемуся слою всех трех групп, выявленных в неблагоприятной структуре населения. Нам представляется важным обозначить максимальную численность этого слоя в трех аспектах бедности — по доходам и жилищу, только по доходам и только по жилищу, поскольку все эти группы нуждаются в особом внимании при выработке государственной социальной политики. Отнесение к другим более обеспеченным слоям проведено по благоприятному сценарию формирования социальной структуры. Реальная структура населения по уровню материального достатка представлена в табл. 3.

Таблица 3

**СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА  
ПО СТАНДАРТАМ ДОХОДОВ И ЖИЛИЩНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ  
(2008/2004 гг., РЕАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ)**

| Интегральная характеристика       | Компоненты интегральной характеристики | Критерии отнесения по доходам | Критерии отнесения по жилищной обеспеченности | Доля населения, % |           |
|-----------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------|-----------|
| Бедные (наиболее нуждающиеся)     | Бедные по доходам и жилью              | СДД ниже БПМ                  | Наиболее плохие ЖУ                            | 1,4/2,0           | 16,4/20,7 |
|                                   | Бедные по жилью                        | СДД выше БПМ                  | Наиболее плохие ЖУ                            | 2,9/3,2           |           |
|                                   | Бедные по доходам                      | СДД ниже БПМ                  | Плохие—хорошие ЖУ                             | 12,1/15,5         |           |
| Низко обеспеченные                | Нижняя группа                          | СДД между БПМ и ВПБ           | Плохие ЖУ                                     | 20,6/23,2         | 30,4/31,1 |
|                                   | Верхняя группа                         | СДД выше БПМ                  | Плохие ЖУ                                     | 9,8/7,9           |           |
| Обеспеченные ниже среднего уровня | Нижняя группа                          | СДД между БПМ и ВПБ           | Ниже средних, средние и хор. ЖУ               | 24,7/26,1         | 37,5/36,5 |
|                                   | Средняя группа                         | СДД между ВПБ и ПБСД          | Ниже средних ЖУ                               | 10,6/9,0          |           |
|                                   | Верхняя группа                         | СДД выше ПБСД ВПБ             | Ниже средних ЖУ                               | 2,2/1,4           |           |
| Средне обеспеченные               | Нижняя группа                          | СДД между ВПБ и ПБСД          | Средние и хорошие ЖУ                          | 11,0/9,0          | 13,8/10,6 |
|                                   | Средняя группа                         | СДД между ПБСД и БВД          | Средние ЖУ                                    | 1,9/1,1           |           |
|                                   | Верхняя группа                         | СДД выше БВД                  | Средние ЖУ                                    | 0,9/0,5           |           |
| Высоко обеспеченные               | Нижняя группа                          | СДД между ПБСД и БВД          | Хорошие ЖУ                                    | 1,2/0,8           | 1,9/1,1   |
|                                   | Верхняя группа                         | СДД выше БВД                  | Хорошие ЖУ                                    | 0,7/0,3           |           |

Реальная социальная структура общества по уровню материального достатка представлена следующими социальными слоями:

3.1.) Наиболее нуждающийся слой, состоящий из трех групп — бедных по доходам и жилищу, бедных по доходам и бедных по жилищу. Они составляют 16,4—20,7 % от общей численности населения. Основной группой в этом слое являются бедные по доходам, у которых денежные доходы ниже БПМ, а жилищные условия изменяются в широком диапазоне — от плохих до хороших;

3.2.) Низко обеспеченный слой состоит из двух групп — нижней, с доходами между БПМ и ВПБ и плохими жилищными условиями. Эта группа по удельному весу составляет, примерно две трети низко обеспеченного слоя. Верхняя группа представлена населением с доходами выше БПМ с плохими жилищными условиями. Общая численность низко обеспеченного слоя составляет 30,4—31,1 % общей численности населения;

3.3.) Слой с материальными условиями жизни ниже среднего уровня представлен тремя группами общей численностью 36,5—37,5 % населения. В этом слое преобладает нижняя группа с доходами от БПМ до ВПБ и с жилищными условиями от ниже средних до хороших. Эта группа составляет, примерно, две трети от численности данного слоя;

3.4.) Слой со средним уровнем материального достатка составляет 10,6—13,8 % общей численности населения. Это достаточно скромно представленный слой. Он состоит из трех групп, среди которых преобладающей является нижняя группа с доходами от ВПБ до ПБСД со средними и хорошими жилищными условиями;

3.5.) Высоко обеспеченный слой представлен двумя группами и является незначительным 1,1—1,9 % населения.

Вариантная социальная структура, характеризующая неравенство материальных условий жизни населения, представлена в табл. 4.

Таблица 4

**ВАРИАНТНАЯ СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА  
ПО КРИТЕРИЯМ ДОХОДОВ И ЖИЛИЩНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ (2008/2004 гг.)**

| № п/п | Социально-экономические группы населения | Благоприятный вариант (соответствие одного из двух критериев), % | Неблагоприятный вариант (соответствие двух критериев), % | Реальный вариант, % | Идеальный вариант, % |
|-------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------|----------------------|
| 1     | Бедные                                   | 1,4/2,0                                                          | 16,4/20,7                                                | 16,4/20,7           | 0                    |
| 2     | Низко обеспеченные                       | 30,1/35,6                                                        | 55,1/57,2                                                | 30,4/31,1           | 0                    |
| 3     | Обеспеченные ниже среднего уровня        | 37,1/36,6                                                        | 23,8/19,4                                                | 37,5/36,5           | 20                   |
| 4     | Средне обеспеченные                      | 19,0/16,1                                                        | 4,0/2,4                                                  | 13,8/10,6           | 60                   |
| 5     | Высоко обеспеченные                      | 12,4/9,7                                                         | 0,7/0,3                                                  | 1,9/1,1             | 20                   |
|       | Итого                                    | 100,0                                                            | 100,0                                                    | 100,0               | 100                  |

Из табл. 4 вытекает, что в реальной социальной структуре российского общества по уровню материального достатка преимущественно представлены наиболее нуждающиеся и низко обеспеченные слои. В совокупности они составляют, примерно, половину населения. Еще около 40 % населения имеют материальную обеспеченность ниже среднего уровня. Примерно 15 % населения являются средне и высоко обеспеченными по уровню материального достатка.

Идеальный вариант структуры, к которому следовало бы стремиться, представлен правой колонкой табл. 4. Он отвечает стандартам «общества двух третей» с преобладанием средних слоев по уровню материального достатка. В этой модели общества 60 % населения представлены средними группами, а по 20 % населения располагаются ниже и выше среднего слоя. Нижние по отношению к среднему слою группы населения могут рассматриваться как относительно бедные, а верхние — как высоко обеспеченные. Сравнение реальной и идеальной структур показывает степень приближения реальной социальной структуры российского общества по уровню материального достатка к идеальной структуре. Сравнение показывает, что реальное распределение материальных условий жизни в Российской Федерации неблагоприятно отличается от идеального.

С 2004 по 2008 гг. в социальной структуре российского общества по уровню материального достатка произошли положительные изменения. Данные табл. 4 пока-

зывают, что удельный вес наиболее нуждающегося населения сократился на 4,3 процентных пункта. Доля низко обеспеченных уменьшилась на 0,7 процентных пункта. Представительство слоев с материальным достатком ниже среднего уровня выросло на один процентный пункт. Средне обеспеченный слой вырос на 3,2, а высоко доходный — на 0,8 процентных пункта. Однако эти изменения являются достаточно медленными. При сохранении этих трендов в перспективе нельзя рассчитывать на достижение предусмотренных в Концепции долгосрочного развития до 2020 года (КДР) уровней снижения бедности и доли средне обеспеченного населения 50 % от его общей численности.

Для реализации этих задач необходимы более масштабные меры по повышению реальных доходов населения и его жилищной обеспеченности. Так например, в ближайшей перспективе представляется необходимым и возможным сосредоточить меры социальной политики на преодолении бедности по доходам и жилищу, а также бедности по доходам. За счет этого масштабы бедности могут быть значительно сокращены. В отношении расширения численности средне обеспеченного слоя целесообразно предусмотреть меры по созданию условий для повышения доходов в нижней группе населения с материальными условиями ниже среднего уровня, поскольку у значительной части из них жилищные условия уже позволяют обеспечивать средний уровень материального достатка.

При проведении конкретных оценок возможностей изменения ситуации с доходами и жилищной обеспеченностью нельзя исключать пересмотра в сторону снижения перспективных ориентиров в актуализированном варианте Концепции долгосрочного развития страны.

**Заключение.** Общий вывод состоит в том, что представленный инструментальный выявление социальных структур российского общества по уровню материального достатка и количественные оценки представительства социальных слоев и групп с разными материальными условиями жизни, позволяют разностороннее оценить состояние и масштабы экономического неравенства. На этой основе могут быть определены несколько сценариев государственной социальной политики, направленной на снижение бедности и экономического неравенства.

### **Литература**

1. Качество и уровень жизни населения в новой России (1991—2005 гг.), рук. авт. колл. Бобков В. Н. — М.: ВЦУЖ, 2007.
2. В. Н. Бобков. Качество и уровень жизни населения. Обнаружение социально — классовых структур. В кн. Политическая экономия как экономическая философия: учебное пособие для студентов всех специальностей. Рук. авт. колл. Б. А. Денисов. — М.: ГУУ, 2009.
3. Бобков В. Н., Канаев И. М. Социальная структура структуры российского общества по критерию доходов и жилищной обеспеченности // Экономист. — № 9. — 2006.
4. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом — Высшей школой экономики и ЗАО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии РАН. (Сайты обследования RLMS-HSE: <http://www.cpc.unc.edu/projects/rlms> и <http://www.hse.ru/rlms>
5. Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России. 2010: Стат. сб./ Росстат. — М., 2010.
6. Жилищные условия. — Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)).
7. Доходы, расходы и условия проживания домашних хозяйств. — Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)).

Стаття надійшла до редакції 27.05.2011 р.