

УДК 006.8:001.895(075)

Владимир Кучинский  
к.э.н., доцент, доцент кафедри менеджменту,

Петр Перерва

д.э.н., профессор, зав.кафедрою менеджмента,  
Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»  
pgpererva@gmail.com

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ВНЕДРЕНИЯ АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ

## RESEARCH OF PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF AUTOMATION MANAGEMENT OF INNOVATIVE PROJECTS

## ДОСЛДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ ВПРОВАДЖЕННЯ АВТОМАТИЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМИ ПРОЕКТАМИ

**Аннотация.** в докладе рассмотрен опыт регулирования инновационной деятельности в ведущих стран мира с целью адаптации его лучших практик к украинским реалиям

**Annotation.** The report considers the experience of regulating innovation in the leading countries of the world in order to adapt its best practices to Ukrainian realities.

**Анотація.** В доповіді розглянуто досвід регулювання інноваційної діяльності в провідних країнах світу з метою адаптації його прогресивних провів до українських реалій

Покупая систему для управления инновационными проектами, руководители часто забывают, что ее использование требует определенной (а иногда значительной) изменения процессов управления в организации. Поэтому внедрение такой системы требует системного подхода, который предусматривает планирование комплекса работ и контроль за их осуществлением. Начинать внедрение системы управления проектами в организации необходимо с разработки плана внедрения. План внедрения не должен ограничиваться лишь установкой программного обеспечения в организации и обучением пользователей работе с системой.

Проблемы автоматизации управления инновационными проектами корпоративных предприятий исследовались многими известными зарубежными и отечественными учеными и исследователями, среди которых Д.Коциски [1], И.Долина [2, 3], А.Косенко [4, 5, 6], М.Ткачов [7], Т.Гусаковська [8], О.Косенко [9, 10], Марчук [11], М.Глизнуца [12], В.Борзенко [13] и др.

Особое внимание в работах этих авторов уделено проблемам эффективного воспроизводства инноваций и механизмам формирования инновационных стратегий. Однако, существует ряд нерешенных вопросов, связанных с отсутствием единого взгляда на эффективность управления инновационной деятельностью, с разным видением, а не системностью процесса его оценки, с неопределенностью факторов влияния на управление инновационной деятельностью, с дискуссионностью подходов к формированию и реализации стратегий управления инновационной деятельностью корпоративных предприятий.

Целью данного исследования является формирование предпосылок успешного внедрения информационных технологий в систему управления инновационными проектам.

Проекты по внедрению новых систем автоматизации управленческой деятельности традиционно охватывают гораздо более широкий спектр задач: от формализации процедур сбора и хранения информации к осуществлению изменений в организационной структуре управления предприятием. Проекты по внедрению подобных систем можно отнести к классу организационных проектов - проектов, в определенной степени ведут к развитию структуры организации. Отличительной особенностью данного типа проектов является то, что от успеха

проекта может зависеть эффективность функционирования организации в целом или ее отдельных подразделений. По этой причине особое значение приобретает тщательное планирование и контроль не только технических, но и человеческих аспектов внедрения системы. Сложность задач по внедрению компьютерной информационной системы зависит от масштабов организации, имеющейся структуры управления и степени автоматизации управления. Однако, даже в относительно простых случаях план внедрения системы играет ключевую роль для ввода ее в реальную эксплуатацию.

Наиболее важная роль проектного подхода к освоению системы в том, что он позволяет привлечь потенциальных пользователей системы в единую команду проекта и таким образом заручиться их поддержкой. Именно это дает шанс на успех внедрения системы в организации.

Среди ошибок в планировании внедрения систем управления проектами, которые являются причинами неудач освоения подобных систем, можно выделить следующие:

- а) цели и ожидаемые результаты управления инновационными проектами заранее не определены или определены не в полном объеме;
- б) планирование ввода в эксплуатацию сразу всех функций системы управления инновационными проектами;
- в) планирование перевода сразу всей организации на новую систему.

Рассмотрим приведенные ошибки и способы их избежания более детально.

1. Достижению целей проекта в полном объеме могут помешать жесткие временные ограничения, нетерпеливость или непоследовательность руководства. Во избежание подобных проблем, стоит обсудить результаты, ожидаемые от внедрения системы, со всеми, кого это может касаться, на разных уровнях управления в организации: как с непосредственными пользователями системы, так и с потребителями или поставщиками информации для системы.

2. Планирование ввода в эксплуатацию сразу всех функций системы управления проектами. Новые технологии работы и новые схемы управления могут натолкнуться на "корпоративную инерцию" - сопротивление работников новому и непонятному. Это может привести к значительному усложнению проекта и делает проблематичным стабилизацию работы системы в целом. Чтобы предотвратить негативные последствия и смягчить шок от новой технологий, следует спланировать последовательное внедрение функций планирования и управления от простого к сложному. Специалисты рекомендуют начинать внедрение системы по планированию и контроля временных параметров, затем освоить функции ресурсного планирования, и только после этого переходить к планированию и контролю расходов.

3. Реализация различных функций системы управления проектами может влиять на работу различных подразделений и специалистов. Зато стоит осуществлять подключение пользователей к новой системе последовательно отдел за отделом. Начать лучше с небольшого отдела, который должен квалифицированных сотрудников. В каждой организации есть сотрудники, которые более заинтересованы в использовании новых систем автоматизации и более способные в их освоении, чем остальные. Начать лучше именно с них. Получив первую группу пользователей, освоивших систему, можно переходить к распространению данной технологии в других подразделениях предприятия. Когда система начнет реально работать в организации, противникам ее использования придется тоже перейти в ряды пользователей. Важно убедиться, что руководители отделов осведомлены о планах внедрения новой системы и действуют в соответствии с планом.

Исходя из предоставленных предложений и рекомендаций следует сделать следующие выводы.

Системы автоматизации управления инновационными проектами - это программные системы, позволяющие автоматизировать одну или несколько составляющих управления проектами. Системы автоматизации управления проектами содержат средства для календарно-сетевого планирования, средства для решения отдельных задач и средства для организации коммуникаций между исполнителями проекта. Все системы можно разделить на

ориентированные на профессиональных проектных менеджеров и ориентированы на широкий круг пользователей. Среди средств автоматизации индивидуальной работы менеджеров проектов Microsoft Project стал фактически стандартом. При работе над инновационным проектом можно пользоваться средствами Интернет, в частности, веб-сервисом Microsoft ProjectCentral.com., Который позволяет участникам проекта работать с актуальной проектной информацией и не требует установки проектного сервера на предприятии.

В планировании внедрения систем управления проектами, чаще всего допускают следующих ошибок: цели и ожидаемые результаты заранее не определены или определены не в полном объеме; планируют ввести в эксплуатацию сразу все функции системы; планируют перевести на новую систему сразу все предприятие.

### **Література**

1. Compliance program: [tutorial] [Pererva P.G., Kocziszky G., Somosi Veres M., Kobilieva T.A.] ed.: P.G.Pererva, G.Kocziszky, M. Veres Somosi. – Kharkov-Miskolc : LTD «Planeta-prynt», 2019. – 689 p.
2. Косенко О.П., Долина І.В., Перерва П.Г. Еколо-соціальна оцінка інтелектуально-інноваційних технологій // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр.. – Харків : НТУ "ХПІ", 2013. – № 67 (1040). – С. 36-45.
3. Косенко О.П., Долина І.В., Перерва П.Г.. Методологічна сутність інноваційно-інтелектуальних технологій // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр.. – Харків : НТУ "ХПІ", 2013. – № 66 (1039). – С. 30-38.
4. Косенко А.В., Перерва П.Г. Преимущества интеллектуальной собственности // Європейський вектор модернізації економіки: креативність, прозорість та стабільний розвиток : матеріали 10-ї Ювіл. Міжнар. наук.-практ. конф., 18-19 квітня 2018 р. – Харків : ХНУБА, 2018. – Ч. 1. – С. 146-149.
5. Перерва П.Г., Косенко А.В., Косенко О.П. Моделювання споживчої, виробничої, інтелектуальної та кадрової складових ресурсного потенціалу // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр.. – Харків : НТУ "ХПІ", 2012. – № 51 (957). – С. 68-73.
6. Перерва П.Г., Косенко А.В. Розвиток організаційного механізму комерціалізації об'єктів інтелектуальної власності на основі функціонального підходу / П.Г.Перерва, // Економіка розвитку = Economics of development. – 2009. – № 1. – С. 11-16.
7. Перерва П.Г., Ткачов М.М. Економіко-правові причини порушення прав інтелектуальної власності // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр.. – Харків : НТУ "ХПІ", 2012. – № 51 (957). – С. 106-112.
8. Перерва П.Г., Гусаковська Т.О. Інтелектуальна власність в структурі інтелектуального капіталу // Вестник Нац. техн. ун-та "ХПІ" : сб. науч. тр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2008. – № 1-2'. – С. 161-168.
9. Косенко О.П., Кобелева Т.О., Перерва П.Г. Кон'юнктура технологічного ринку: оцінка ризиків комерціалізації об'єктів інтелектуальної власності // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр.. – Харків : НТУ "ХПІ", 2014.– № 33 (1076).– С. 76-87.
- 10.Перерва П.Г., Косенко А.В., Косенко О.П. Розвиток організаційних структур трансферу технологій в ВНЗ (комерціалізації об'єктів інтелектуальної власності) // Механізм регулювання економіки. – 2009. – № 4, т. 2. – С. 147-154.
- 11.Марчук Л.С., Перерва П.Г. Інтелектуальний потенціал як економічна категорія // Вісник Національного технічного університету "ХПІ" (економічні науки) : зб. наук. пр.. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 15 (1291). – С. 53-63.
- 12.Перерва П.Г., Глізнуца М.Ю. Дослідження зарубіжного досвіду оцінки інтелектуального потенціалу організацій // Бізнес Інформ.– 2016.– № 1.– С. 49-55.
- 13.Інтелектуальна власність: магістерський курс : підручник / П.Г.Перерва [та ін.] ; ред.: П.Г.Перерва, В.І.Борзенко, Т.О.Кобелєва ; Нац. техн. ун-т "Харків. політехн. ін-т". – Харків : Планета-Прінт, 2019. – 1002 с.