

кісними нині є випадки їх участі у таких заходах за межами нашого університету. Однак, для студентів-магістрів така діяльність є унікальною формою випробування на професійну спроможність. Позитивно видається практика тих вищих навчальних закладів України, в яких участь студента за час навчання на магістерському рівні у науково-практичній конференції є обов'язковою. На нашу думку, доцільно ввести відповідну практику на магістерських програмах студентів-юристів КНЕУ. Участь кожного магістранта (принаймні денної форми навчання) у щорічній студентській науково-практичній конференції КНЕУ, яка зазвичай проводиться у квітні (період завершення підготовки дипломної роботи), могла б розглядатися як захід апробації результатів наукового дослідження в розрізі теми дипломної роботи.

О. І. Яроменок, канд. філол. наук, доц.
кафедра міжнародної економіки

МАГІСТЕРСЬКА ДИПЛОМНА РОБОТА, КЕРІВНИЦТВО ЇЇ ПІДГОТОВКОЮ ЯК ВИЩА ФОРМА ІНДИВІДУАЛЬНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА ІЗ СТУДЕНТАМИ

У період захисту магістерських дипломних робіт, особливо якщоходиш до складу Державної екзаменаційної комісії, дуже рідко стикається з яскравими талановитими виступами. Мимоволі дістаєшся висновку. Що скоріше за все талант пробився сам — йому лише не заважали. Здається, що дипломник ясним глибоким розумінням проблеми, ґрунтовними висновками ніби запрошує до дискусії, до обговорення його пропозиції.

У магістерській програмі «Управління міжнародним бізнесом» серед організаційно-методичних матеріалів є розділ «методичні матеріали з підготовки магістерської дипломної роботи», в якому детально розписано, що і як робити студенту. Якщо слідувати цим настановам, виконання магістерської дипломної роботи на належному рівні забезпечено. Але не слід забувати, що викладач, призначений керівником диплому, має справу з різними випускниками — суґубо індивідуальними особистостями. І тому, мабуть, варто наробити свій, власний підхід до організації керівництва МДР протягом тривалого періоду.

Перш за все, йдеться про встановлення консультативних зустрічей викладача з дипломниками, чіткого телефонного зв'язку. Вважаю, що позиція керівника стосовно підопічних повинна бути активною — індивідуальне завдання слід підготувати вчасно і здати на кафедру. І для викладача, і для дипломника планку встановлено магістерськими програмами: «Безперервна робота над дипломом як кінцевим інтегративним продуктом теоретичної і практичної підготовки фахівця». Завдання викладача саме і полягає у сприянні дипломнику організувати саме безперервну роботу над МДР. Можливо, виходячи з особистісних якостей дипломника, варто запропонувати йому скласти потижневий графік підготовки МДР бо майже щороку ми маємо справу із випускниками, які на завершальному етапі працювали у «пожежному» порядку. Індивідуальні зустрічі-консультації, телефонні консультації особливо важливі на першому етапі підготовки МДР. Саме у цей час керівник повинен переконатися у тому, що його підопічний на достатньому рівні володіє обраною для дослідження темою, вміє добирати й працювати з літературою, здатний переробляти великі масиви інформації, а виклад своїх думок здійснює на належному науковому рівні.

Зрештою робота готова: прорецензована, має відгук наукового керівника, переплетена у тверду палітурку.

На цьому робота керівника аж ніяк не завершується. Треба ретельно підготувати студента до захисту. Незважаючи на те, що у «Магістерських програмах» сказано, що «загальний час захисту МДР не повинен перевищувати 30 хвилин у середньому на одного студента», йому надається для доповіді 7—10 хвилин, виступ перебивається питаннями, студент розгублюється, не практикуються виступи рецензентів, керівників, рецензії та відгуки не зачитуються. Згодом, проголошуються підсумки, серед яких часто переважає оцінка «задовільно». Замислимося, що така оцінка не завжди є об'єктивною. Роботу з членів ДЕК ніхто не читав. Усе відбувається миттєво — оцінка визначається враженням, яке склалося протягом цих 30 хвилин захисту. Чи варто вважати, що Комісія продемонструвала свою принциповість?

За таких обставин ДЕКу важко сказати тим, хто захистився добре, напутнє слово: порадити продовжити інтересні наукові розвідки, рекомендувати вступити до аспірантури, відзначити креативний характер магістерських дипломних робіт, якщо такі захищалися.

Низький рівень оцінки захисту — це і рівень оцінки керівника роботи, що тривалий час працював із студентом.

Не узагальнюючи кращого, ми втрачаємо багато можливостей у перманентній ротації викладацького складу, перш за все, у нашому університеті.