

Таким образом, одной из мер совершенствования демографической политики страны может являться разработка программ демографической безопасности на основе метода стандартизации и агрегирования демографических показателей с дальнейшим ранжированием регионов по уровням демографического развития. Эта мера позволяет разрабатывать программы демографического развития не только в общем для какой-либо области, а более детализировано (например, для отдельных районов). Так, данный метод позволяет оценить, как уровень демографического развития региона, так и его слабые и сильные стороны, которым стоит уделить большее внимание при разработке программы демографической безопасности той или иной административно-территориальной единицы. Преимуществом данного метода является и то, что все показатели представляются в одной системе.

Простотина С.В., к.э.н.,
г. Торонто, Канада

ОСНОВЫ ТЕОРИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ

Актуальным заданием дальнейшего развития региональной теории определить на примере инструментария кривых безразличия в теории потребительского поведения и коэффициента Джини в теории благосостояния, слабые стороны в анализе направлений социально-экономического развития научными источниками и дать рекомендации по повышению прикладной эффективности научного инструментария процессов оценки и прогнозирования социально-экономического развития региона, внесению изменений в вузовские курсы преподавания данных теорий.

Пришедшее в отечественную науку экономическое понятие «кривая безразличия» (в переводе с английского *indifference curve*) [1, с. 108—116] не несет в себе логической смысловой нагрузки, исходящей из контекста суждения. На наш взгляд, когда речь идет о благах, их полезности, называть описывающие их графики «безразличными» было бы неверно, поскольку это не способствует логическому восприятию серьезной проблемы построения кривой уровня жизни, графиков максимизации общественного состояния.

В большинстве зарубежных вузов категория «безразличие» в изложении материала по ординалистской теории поведения не рассматривается. Это означает, что изучая карту «indifference curves» и карту «кривых безразличия», зарубежные и отечественные студенты получают разное логическое восприятие одного и того же теоретического инструментария, предложенного классиками экономической науки еще в XIX веке [1, с. 108—116].

Лингвистический поиск привел к следующим результатам: наряду с традиционными наиболее употребляемыми переводами «indifference», существует редко используемый в практике перевод, имеющий нужный для описываемого случая смысловой оттенок. Среди сленговых выражений встречается следующее: «he is rather indifferently off», что в переводе означает «у него не очень хорошо с деньгами» [2, с. 707]. Это сродни нашим высказываниям: «у меня финансы поют романсы», «я сегодня на мели» и т.п. Используя это смысловое значение при характеристике кривых, иллюстрирующих выбор потребителя между двумя (и более товарами) в условиях бюджетной ограниченности, получается полная логическая завершенность суждения: потребитель, пребывая в ситуации, когда «у него не очень хорошо с деньгами» и бюджета на все не хватает, делает выбор между товарами А и В, стремясь максимизировать извлекаемую из них полезность.

В последнее время не вызывает сомнения тот факт, что в Украине существуют значительные расхождения в уровнях социально-экономического развития регионов, и процесс их дифференциации неуклонно углубляется. Данная ситуация усугубила необходимость децентрализации управления регионами. В стране не существует механизмов поддержки социальных стандартов жизни для каждого гражданина, независимо от его местожительства. В связи с чем, заслуживает критики прикладное использование коэффициента Джини при оценке тенденций неравномерности распределения доходов среди населения региона.

Автором проведен эксперимент, результаты которого доказывают несовершенства метода Джини при оценке современной дифференциации доходов среди населения (региональный аспект). Эмпирические данные подтверждают, что коэффициент Джини может принимать одинаковые численные значения при характеристике качественно разных систем материального обеспечения населения. Графическая иллюстрация исследованного явления представлена на рисунке.

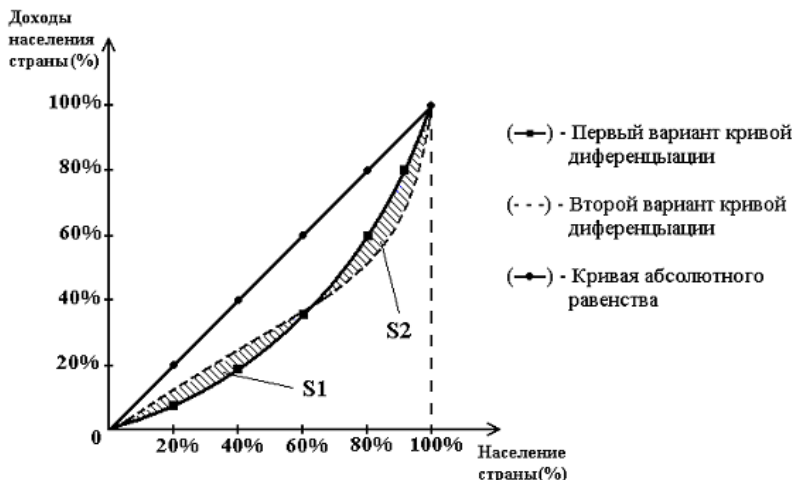


Рисунок. «Эффект восьмёрки» (площадь S1 = площади S2), случай пересекающихся кривых Лоренца. Графическое доказательство несовершенства коэффициента Джини как показателя дифференциации доходов населения региона

Для соответствия общеевропейским стандартам дифференциации доходов необходимо разработать атлас эталонных лекал (этот подход автором назван «методом эталонных лекал») [6]. На основе сравнительного лагового анализа на протяжении ряда лет «выводится» лекало-эталон: достигается оптимизированная конфигурация кривой Лоренца, соответствующая оптимальному Парето-эффективному распределению доходов среди населения и адекватная рациональной модели размещения производительных сил.

В предложенном выше варианте ординалистской концепции теория потребительского поведения получает новое полноценное смысловое наполнение, что делает ее понятной для восприятия и познания. Использование предлагаемого «метода эталонных лекал» и изменение технологии расчета коэффициента Джини, повышает прикладное предназначение этих методических компонентов теории регионального развития.

Литература

1. Чепурин М. Н., Киселева Е. А. Курс экономической теории. Киров: «АСА», 2002. 832 с.
2. Англо-русский словарь. — К, 2000. — 1500 с.

3. Громоздова Л. В. Неравномерность распределения индивидуальных доходов среди населения региона. Днепропетровск: ДНУ, Сб. науч. трудов. — Выпуск 175. — 2003. — С. 224—236.

4. Микаэль П. Тодаро Экономическое развитие / Пер. с англ. — М.: Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997. — 19 с.

5. Куценко В. Укрепление социальной базы реформ — путь к преодолению бедности // Экономика Украины. — 2005. — № 3. — С. 27—34.

6. Простотина С. В. Щодо нових критеріїв оцінки економічного розвитку. — Міжнародна науково-практична конференція «Господарський механізм: сутність, структура, подальше удосконалення». — Полтава: ПУСК, 2008.

Столяров В.Ф., д.е.н., професор,

Овчаренко Т.В., аспірант,

Кушлак О.І., здобувач,

НДЕІ Мінекономрозвитку і торгівлі України, м. Київ

РОЗМЕЖУВАННЯ ДОХОДІВ І ВИДАТКІВ МІЖ БЮДЖЕТАМИ — ОСНОВА РЕФОРМУВАННЯ МІЖБЮДЖЕТНИХ ВІДНОСИН

Становлення та розвиток бюджетного федералізму орієнтований на принципово нове розмежування джерел формування місцевих та державного бюджетів, а також забезпечення єдності натурально-речового та вартісного кругообігу фінансових ресурсів за галузями соціальної сфери.

На сьогодні запровадження нової моделі міжбюджетних відносин в умовах децентралізації фінансового управління та впровадження окремих елементів бюджетного федералізму орієнтовано на зміцнення фінансової бази місцевого самоврядування шляхом уточнення видаткових повноважень місцевих та державних органів влади в соціально-економічному розвитку.

Фінансовий ресурс місцевих бюджетів на 2015 рік сформовано з урахуванням змін, внесених Верховною Радою України за поданням Кабінету Міністрів України наприкінці 2014 року до Податкового і Бюджетного кодексів України та інших законодавчих актів, що стосуються місцевих бюджетів та міжбюджетних відносин. Прийняттям цих змін розпочато проведення інституційних реформ у бюджетній сфері та запроваджено нову модель фінансового забезпечення місцевих бюджетів і міжбюджетних відносин, яка передбачає:

по-перше, побудову нової моделі фінансового забезпечення місцевих бюджетів — розширення дохідної бази місцевих бюджетів, спрощення процедури надання місцевих гарантій та здій-