

4. Пожуєва Т. О. Організаційно-фінансове забезпечення розвитку інноваційного процесу на вітчизняних підприємствах / Т. О. Пожуєва // Економічний вісник Донбасу — 2012. — № 1 (27). — С. 213—217
5. *Mark Knell*. Schumpeter, Minsky and the financial instability hypothesis. — [Електронний ресурс] — Режим доступу: [www.aomevents.com/media/files/ISS%202012/ISS%20SESSION%204/Knell.pdf](http://www.aomevents.com/media/files/ISS%202012/ISS%20SESSION%204/Knell.pdf)
6. *H. Siemsen*. The Concept of Innovation — Schumpeter Revisited. Paper to be presented at the International Schumpeter Society Conference. Aalborg, June, 2010
7. *Кобушко І. М.* Шляхи покращення фінансування інноваційного розвитку в Україні з використанням міжнародного досвіду / І. М. Кобушко // Маркетинг і менеджмент інновацій. — 2011. — № 2. — С. 124 — 130.
8. Global Innovation Index 2012. — [Електронний ресурс] — Режим доступу: <http://www.globalinnovationindex.org/gii/main/analysis/headtohead.cfm>
9. *Фещур Р. В.* Непрямий метод оцінювання рівня розвитку підприємств. / Р. В. Фещур, В. Ю. Самуляк, С. В. Шишковський // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». — 2012. — № 727. — С. 286—292

Статтю подано до редакції 19.10.2012 р.

УДК 355.402

**О.В. Дудчак**, канд. екон. наук,  
старш. викл. каф. міжнародної економіки КНТЕУ

### **О ПРИЧИНАХ БОГАТСТВА И БЕДНОСТИ НАРОДОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**АННОТАЦИЯ.** В статье с нетрадиционной точки зрения рассматриваются причины дифференциации в доходах различных стран мира: наиболее развитых, беднейших стран и стран, в которых произошли и (проводятся в настоящий момент) войны и перевороты со сменой законных властей в 2011—2012 годах. Рассматривается взаимосвязь объема внешнего долга государства, долга на душу населения и уровня жизни населения. Впервые вводится показатель — коэффициент времени, необходимого для покрытия внешнего долга государства.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** государственный долг, ВВП, долг на душу населения, золотовалютный резерв, доход на душу населения, черта бедности.

**ABSTRACT.** The causes of differentiation in incomes of various countries of the world: the most developed, poor countries and the countries in which there have been, and (currently held) wars and overturns with the change of the legitimate authorities in 2011-2012 are considered from the point of view of non-traditional address in the article. Also, considered the interrelations of external debt, debt per capita and living standards. First introduced index — ratio of time required to cover the debt of the state.

**KEYWORDS:** public debt, GDP, debt per capita, foreign exchange reserves, per capita income, the poverty line.

**АНОТАЦІЯ.** У статті з нетрадиційної точки зору розглядаються причини диференціації в доходах різних країн світу: найбільш розвинених, бідних країн і країн, в яких відбулися і (проводяться в даний момент) війни і перевороти зі зміною законної влади в 2011—2012 роках. Розглядається взаємозв'язок обсягу зовнішнього

боргу держави, боргу на душу населення та рівня життя населення. Вперше вводиться показник — коефіцієнт часу, необхідний для покриття зовнішнього боргу держави.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: державний борг, ВВП, борг на душу населення, золотовалютний резерв, дохід на душу населення, межа бідності.

Основные задачи, стоящие перед украинским государством последние годы неизменны — борьба с кризисом, выбор путей интеграции, выработка стратегии экономического развития и т.д. Борьба украинского правительства с украинскими экономическими проблемами происходит на фоне серьезного мирового финансового кризиса, понижения уровня жизни в некогда процветающих странах Западной Европы. Впрочем, и в условиях кризиса, для рядового гражданина Украины, страны Евросоюза остаются привлекательны. Нынешний кризис ставит под сомнение эффективность и пригодность в современных условиях, многих традиционных экономических стратегий, позволивших в прошлом многим развитым странам достичь вершин экономического роста.

Важнейшим условием процветания государства принято считать развитую экономику, основанную на высоких технологиях, как в промышленности, так и в финансовом секторе. Производительность труда — залог высокого уровня жизни граждан страны. Как можно повысить уровень жизни, кроме способа «работать лучше», «повышать производительность труда»?

Можно обратиться к источнику кредитных ресурсов и с помощью заимствования обеспечить поддержание уровня жизни в стране. Ради обеспечения более высокого уровня жизни, также можно заставить кого-то работать вместо себя. Однако эти два, указанные варианта сегодняшней экономической наукой в серьез не рассматриваются и стать частью официальной стратегии государства шансов не имеют.

Тем не менее, такая недооценка представляется не вполне справедливой. Именно на такие способы обеспечения высокого уровня жизни населения, используемые некоторыми странами, обратим более пристальное внимание.

Обычно это называется «перераспределением прибавочной стоимости», о чем писали еще К. Маркс и В. Ленин. А еще короче — эксплуатация. Но в современной научной литературе это чаще именуется «эффективной организацией бизнеса в рамках международной кооперации и специализации, основанной на международном разделении труда», или объясняется современными достижениями менеджмента и маркетинга.

Величайшим достижением гения капиталистической мысли было изобретение способа эмиссии денежной массы в соответствии с потребностями, при условиях допускающих необязательность обеспечения этой эмиссии реальными товарами и услугами. Очень схоже с «демократией» Римской Империи среди граждан Рима, которой, по их мнению, совершенно не мешало наличие рабов.

И такой «печатный станок» для денег, как известно, был изобретен сначала в Англии в конце XVII века, затем, после ряда попыток в Европе с переменным успехом, в США в 1913 году с помощью Федеральной Резервной Системы. [1]

Вторым по гениальности изобретением было изобретение системы «жизни в долг». Это была, во многом, мера вынужденная. Федеральный резерв США был

вынужден поделиться частью своих привилегий, чтобы в целом сохранить лидирующие позиции американской экономики в мире вообще, и доллара в частности.

После снятия с самих себя обязательств по обеспечению золотом доллара в 70-х годах прошлого века, Соединенные Штаты инициировали создание очередной мировой валютной системы формально существующей по сей день. Системы, основанной на модели свободной конвертации валют, для которой характерно постоянное колебание обменных курсов. Наиболее «развитые» капиталистические государства получили возможность причислить свои валюты к списку «твердых», «свободно конвертируемых» — копируя тем самым некоторые признаки, присущие доллару США. Такие валюты с удовольствием аккумулируют различные страны на соответствующих счетах, и эти валюты становятся важной частью «золотовалютных резервов» многих стран.

Накопление «твердых» валют, таких как доллар, британский фунт, евро, швейцарский франк, японская йена, австралийский доллар и др. на счетах золотовалютных резервов (ЗВР) многих стран мира означает, что страна-эмитент «твердой» валюты обменивает ее на ресурсы другой страны. Т.е., в одном направлении она отправляет валюту, которая оседает на счетах другой страны-экспортера, как гарантия стабильности экономики страны-экспортера, а на встречном направлении движутся ресурсы и результаты труда народа, населяющего страну—экспортера— «накопителя». Такое движение на встречных курсах привело, например, в Китае, к накоплению к маю 2012 года 3,3 трлн долларов США золотовалютных запасов, 70 % которых номинированы в долларах [4].

Брать в долг и не отдавать — практика, всячески порицаемая не только нормами морали, но и законодательством, вероятно, всех стран мира. Многие граждане на себе ощутили, что даже в самые трудные дни кризиса в нашей стране (как и в остальных странах), банки и прочие кредиторы совершенно не интересуются проблемами заемщиков, и в соответствии с действующим законодательством, требуют возврата долгов. С точки зрения элементарной логики, ситуация, при которой можно было бы брать в долг столько, сколько нужно, а на возврате кредитов никто бы не настаивал, представляется не реальной, нарушающей все традиционные положения экономической теории.

Однако, такая ситуация не является чем-то фантастическим и далеким от реальной жизни. Одним из лидеров среди стран мира по уровню жизни является Люксембург.

ВВП на душу населения в этой стране — 123,6 тыс. долл. США, оплата труда — одна из самых высоких в Европе и мире — 33,7 евро в час! [7]. Для сравнения, в США ВВП на душу населения — 47,99 тыс. долл., в Германии — 37,9 тыс. дол., в Италии — 36,7 тыс. дол., в Великобритании — 35,7 тыс. дол., во Франции — 33,7 тыс. долл. (см. табл. 2) и т.д. [5]

Конечно же, это намного выше, чем в России — 13 тыс. долл., Казахстане — 10,3 тыс. долл., Белоруссии — 6 тыс. долл., Украине — 3,6 тыс. долл.. Или в Китае — 5,2 тыс. долл., или в довоенной Ливии — 9,3 тыс. долл. (по официальному курсу, по паритету покупательной способности — намного выше, например, в Ливии — около 14 тыс. долл.) [5].

Разница в доходах между «развитыми», «демократическими» странами и остальными странами значительна и видна невооруженным глазом. Если взгля-

нуть на другие статистические данные, то открываются новые причины высокого уровня жизни жителей Люксембурга. Население Люксембурга (чуть более 509 тыс. человек) смогло накопить долгов на сумму 2,146 трлн долл. (!). Если от суммы долга отнять сумму золотовалютных резервов (800 млн долл.), то на каждого жителя страны придется 4,214 млн долл. долгов.

Остальные «развитые страны», хоть и уступают по этому показателю Люксембургу, но также демонстрируют шокирующие результаты: в США долг на душу населения после вычета ЗВР — 66,5 тыс. долл., в Германии — 66,5 тыс. долл., в Италии — 41,2 тыс. долл., в Великобритании — 154,7 тыс. долл., во Франции — 83,3 тыс. долл.

Интересно сравнить с более близкими нам странами: в России долг на душу населения после вычета ЗВР — 46. долл.(!) не тысяч, а долларов. В Казахстане — 7 тыс. долл., Белоруссии — 2,9 тыс. долл., Украине — 1,6 тыс. долл.

Россия может «оправдаться» наличием огромных природных ресурсов и возвращением этих ресурсов под российскую юрисдикцию. Казахстан, Белоруссия и Украина имеют доходы значительно ниже европейских государств, а потому вероятно, и указанные суммы долга могут быть сопоставимы с их доходами?

**Поэтому, кроме абсолютных величин необходимо рассматривать и относительные.** Что значат большие долги при больших доходах? Большой долг может быть быстро покрыт большими доходами. Более реальную картину действительности можно увидеть, если ввести показатель, отображающий время, необходимое для покрытия долга. Это позволит более наглядно продемонстрировать реальное состояние экономик наиболее развитых стран.

Такой подход позволяет с непривычного ракурса взглянуть на «высокие стандарты» европейской жизни.

**Имеет смысл ввести в научный оборот новый коэффициент.**

**Квпд — коэффициент, показывающий необходимое время, для покрытия государственного долга страны.**

Ддн — долг на душу населения; Дгд — государственный долг; ЗВР — золотовалютные резервы; Нас. — население страны.

ВВПдно — валовой внутренний продукт на душу населения, рассчитанный по официальному курсу (ОК), а не по паритету покупательной способности (ППС). Так как ВВП по ППС в менее богатых странах выше, чем ВВП по ОК вследствие недооценки валют этих стран, может определенным образом вводить в заблуждение, скрашивая действительность. Однако, долги выплачиваются именно по официальному курсу.

$$1. \text{ Ддн} = \frac{\text{Дгд} - \text{ЗВР}}{\text{Нас}} \quad (\text{Долг на душу населения})$$

$$2. \text{ Квпд} = \frac{\text{Ддн}}{\text{ВВПдно}} \quad (\text{коэффициент времени, необходимого для покрытия долга})$$

Если рассчитать по формуле (2) время, необходимое «развитым» Соединенным Штатам на покрытие долга каждой американской «душе» своими доходами — валовым внутренним продуктом, то получится, что каждому американцу

необходимо трудиться 0,97 года, немцу — 1,75, итальянцу — 1,12, французу — 2,47, британцу — 4,33 года! Жителям Исландии — 8,5 лет, Нидерландов — 9,2 года, Ирландии — 10,6, а люксембуржцам — 34,1 года (!) (см. табл. 1). Собираются ли они когда-нибудь кому-нибудь возвращать долги? Новости о «нестабильной ситуации в Люксембурге» отсутствуют и состояние экономики этой страны не вызывает беспокойства у ведущих рейтинговых агентств. Пока что.

При этом соотношение долга на душу населения к ВВП на ту же душу, но в Украине, при всех проблемах и кабальных долгах — 0,48. Такой же показатель и в Белоруссии. В Казахстане — 0,68. И совсем уж вызывающий показатель у России — 0,0035 года, т.е. 1 рабочий день без перерыва на обед.

И беднейшим странам, таким как Судан и Йемен не позволяют жить «в долг». В Судане — 0,6, в Йемене — 0,06.

Важно обратить внимание на этот показатель у стран, уже уничтоженных, прошедших через организованные извне перевороты, и приговоренных к уничтожению. Естественно, по «довоенному» состоянию.

У Египта, ставшего первой жертвой так называемой «арабской весны», как назвала череду переворотов организованных США, Хилари Клинтон, долги полностью покрывались ЗВР, и после этого оставалось еще по 5 долл. на каждого египтянина. У Туниса Квпд был равен 0,25 до 01.01.2011.

Сирия после выплаты долгов могла раздать каждому сирийцу еще по 339 долл. Иран также не состоял в должниках и имел излишки ЗВР по 1164 долл. на каждого иранца, впрочем у Ирана и сегодня ситуация не слишком ухудшилась, невзирая на экономические санкции. Китай, при своих 1,34 млрд населения, также демонстрирует положительный коэффициент — 1890 долл. каждому китайцу после выплаты всех долгов.

И не в этом ли показателе отображается причина уничтожения Ливии, у которой **после выплаты долгов оставалось в запасе еще по 13,9 тыс. долларов** на каждого ливийца?

Откуда же такие невероятные объемы накопленных долгов, долгое время обеспечивающие высочайшие стандарты жизни населению процветающих стран? Кроются они не только в ЗВР, накопленных разными странами во имя предотвращения кризисов в собственных экономиках. При значительном объеме долга происходит естественное попадание в зависимость от кредитора. И если его невозможно уничтожить с помощью прямой вооруженной агрессии или путем организации «цветной революции», то такой кредитор становится опасным. Такая ситуация уже сложилась в отношениях США и Китая. Попытки реализации «цветных» сценариев на территории Китая успешно пресекаются китайскими спецслужбами, а традиционная война с Китаем уже невозможна [8]. Поэтому тех, у кого можно и нужно брать в долг, также необходимо тщательно выбирать.

Сегодня мы можем наблюдать не менее замечательный, чем «печатная машинка», источник средств для получения необходимых ресурсов — взаимное кредитование. В узком кругу стран с «твердой» валютой можно проводить такие операции по взаимному кредитованию. Узкий круг необходим, чтобы не попадать в зависимость от врагов и конкурентов и не допустить в «оазис благополучия» лишних союзников — оазис предназначен не для всех.

Таблица 1

**ОБЪЕМЫ ДОЛГОВ ЧАСТНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ БАНКОВ  
КРУПНЕЙШИХ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА, А ТАКЖЕ США  
И ЯПОНИИ МЕЖДУ УКАЗАННЫМИ СТРАНАМИ (МЛРД. ЕВРО)**

Кредитор \ Должник	США	Великобритания	Германия	Япония	Греция	Ирландия	Италия	Португалия	Испания	Франция	Итого долгов
США		830	413	831					170	438	2664
Великобр.	576		377	122		113			315	209	1712
Германия	174	140		108			202			205	829
Япония	244	101	42							107	494
Греция	6	9	16				3	7		41	82
Ирландия	40	104	82	15						24	265
Италия		54	120	33					29	307	543
Португалия	4	19	27				3		65	19	137
Испания	49	75	131	20			22	20		111	428
Франция	201	225	165	79			38				708
Итого кредитов	1339	1453	1373	1208	0	133	268	27	579	1461	

Таблица составлена на основании информации, полученной с сайта Русской службы ВВС, от 21.11.11, по данным Банка Международных Расчетов.  
[http://www.bbc.co.uk/russian/business/2011/11/111121\\_eurozone\\_debt\\_stats.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/business/2011/11/111121_eurozone_debt_stats.shtml)

Сказками о «развитом капитализме с человеческим лицом» умело кормили доверчивых жителей Советского Союза вплоть до развала. О том, как «цивилизовано» жить в долг. О том, что весь «цивилизованный мир» живет в долг...

Борьба за «банковскую систему» — борьба за сохранение нынешней системы откровенной эксплуатации «богатыми» и сильными странами — стран развивающихся, попавших в кабалу неокOLONиализма. Не за создание производств, необходимых населению Европы и мира, не за облегчения доступа к качественному образованию и медицинскому обслуживанию более широких слоев общества. А за основной элемент механизма самовоспроизведения существующей системы. Суть этой системы отображена в табл. 1 [2]. Одалживают друг другу наиболее развитые страны, а платят за долги те, кого не допускают в этот элитарный кружок. Эта таблица, например, демонстрирует: Греция должна всем, а Греции не должен никто. Не впустили Грецию в круг доверенных членов, а потому — авторитетные международные финансовые структуры будут выкачивать остатки ресурсов этой страны... А потом займутся другими странами. Мало что осталось в греческой собственности на сегодняшний день. Основные

отрасли промышленности давно распроданы «евро-братьям», теперь взялись за острова и курорты. Агентство «Bloomberg» сообщает: National Bank of Greece SA готовится к продаже элитного туристического комплекса в курортной зоне «Афинская ривьера». Греческое правительство надеется, что «в результате продажи актива National Bank of Greece сможет выполнить новые ужесточенные правила ЕС по капиталу» [3].

США, очевидно, предполагали неизбежность смены мировой финансовой системы и изменение устоявшегося «мирового порядка», совпадающей с грандиозной исторической сменой технологического уклада. Многолетний опыт проб и ошибок, более чем вековой стаж работы разнообразных «фабрик мысли», позволяет США адекватно отреагировать на вызовы современности и нанести превентивный удар. В нынешних условиях, когда нет такого раздражителя для транснациональных корпораций (совокупный объем производства ТНК превышает четверть мирового ВВП [6]), как СССР и система социализма, мировой крупнейший капитал (МКК) может позволить себе не тратиться на реализацию крайне затратных для него социальных программ.

Список стран, в которых нынешнее поколение живет хуже предыдущего, будет увеличиваться. В результате останется лишь одно, но это будет не государство, а невероятное по силе и изобретательности образование — финансово-промышленный организм. Для него географическая привязка не будет обязательной. Он будет напоминающий грибницу, или раковую опухоль, со своими контролерами-метостазами практически в каждой стране мира. И будет способен в профилактических целях уничтожить всех, кто пытается изменить существующий мировой порядок.

Таблица 2

**ДОЛГИ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН МИРА  
И КОЛИЧЕСТВО ЛЕТ, РАССЧИТАННЫХ ПО КОЭФФИЦИЕНТУ КВПД,  
НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ВЫПЛАТЫ ЭТОГО ДОЛГА**

СТРАНА	ВВП млрд долл.*	ВВП на душу нас. по офиц. Курсу	ДОЛГ млрд. долл.**	ЗВР **	НАСЕЛЕНИЕ ***	Долг на 1 чел., долл. (кол-во лет, необх. для отработки долга)
Люксембург	62,9	123.558	2146	0,8	509.074	4.213.925 (34,1)
Швейцария	665,9	86.970	1346	270,3	7.656.628	175.795 (2)
Австралия	1507	68.452	1377	43,3	22.015.576	60.579 (0,88)
Швеция	571,6	62.787	1016	48,3	9.103.788	106.296 (1,69)
Дания	330,5	59.620	626,9	89,83	5.543.453	96.884 (1,63)
Норвегия	264,5	56.189	644,5	52,8	4.707.270	125.699 (2,24)
Нидерланды	858,3	51.301	2655	46,24	16.730.632	470.601 (9,2)
Канада	1759	51.283	1181	57,15	34.300.083	32.765 (0,64)
Бельгия	529	50.688	1399	26,8	10.436.353	131.482 (2,59)
США	15060	47.985	14710	132,4	313.847.465	46.448 (0,97)

Продолжение табл. 2

СТРАНА	ВВП млрд долл.*	ВВП на душу нас. по офид. Курсу	ДОЛГ млрд. долл.**	ЗВР **	НАСЕЛЕНИЕ ***	Долг на 1 чел., долл. (кол-во лет, необх. для отработки долга)
Ирландия	221,7	46.950	2352	1,85	4.722.028	497.699 (10,6)
Япония	5855	45.969	2.719	1.063	127.368.088	13.001 (3,54)
Исландия	14,1	45.021	124,5 (3,07 в 2002 — рост в 40,5 раз)	4,46	313.183	383.290 (8,5)
Австрия	351,4	42.751	883,5	22,2	8.219.743	104.774 (2,45)
Финляндия	207,6	39.445	577	11,1	5.262.930	107.526 (2,73)
Германия	3085	37.943	5624	216,5	81.305.856	66.508 (1,75)
Италия	2246	36.663	2684	158,9	61.261.254	41.219 (1,12)
Великобри- тания	2250	35.688	9836	82,4	63.047.162	154.703 (4,33)
Франция	2214	33.734	5633	166	65.630.692	83.296 (2,47)
Испания	1411	29.994	2570	31,9	47.042.984	53.952 (1,8)
Греция	312	28.975	583,3	6,37	10.767.827	53.579 (1,85)
Кипр	25,7	22.582	32,9	1,14	1.138.071	27.906 (1,24)
Португалия	241,9	22.437	548,3	21	10.781.459	48.908 (2,18)
Эстония	22,5	17.561	25,4	0,320 (2,6 -2010)	1.274.709	19.765 (1,12)
Латвия	27,4	12.502	41,08	7,37	2.191.580	15.382 (1,23)
Литва	43,2	12.253	23,67	7,47	3.525.761	4.595 (0,38)
Румыния	185,3	8.481	136,1	48,42	21.848.504	4.013 (0,47)
Болгария	54,3	7.715	39,28	17,68	7.037.935	3.069 (0,4)
Россия	1791	12.970	519,4	513	138.082.178	46 (0,0035)
Казахстан	180,1	10.279	122,9	29,32	17.522.010	7014 (0,68)
Белоруссия	57,7	6.046	34	6,4	9.542.883	2.892 (0,48)
Украина	162,9	3.631	111,7	38,13	44.854.065	1.640 (0,48)
Ливия (31.12.10)	62,77	9.321	6,4	99,84	6.733.620	+13.877 (!!!)
Сирия	64,7	2.871	8	15,64	22.530.746	+339
Иран	480,3	6.090	17,9	109,7	78.868.711	+1.164
Нигерия	247,1	1.452	12,06	36,81	170.123.740	145 (0,1)
Судан	63,3	1.851	39,71	1,65	34.206.710	1.113 (0,6)
Египет	229,2	2.739	35,37	35,79	83.688.164	+5
Тунис	48,9	4.556	21,47	9,462	10.732.900	1119 (0,25)
Йемен	36,7	1.482	6.636	4.311	24.771.809	94 (0,06)

Окончание табл. 2

СТРАНА	ВВП млрд долл.*	ВВП на душу нас. по офици. Курсу	ДОЛГ млрд. долл.**	ЗВР **	НАСЕЛЕНИЕ ***	Долг на 1 чел., долл. (кол-во лет, необх. для отработки долга)
Катар	173,2	88.748	82,05	20,39	1.951.591	31.595 (0,36)
Бразилия	2518	12.240	410	357,9	205.716.890	253 (0,02)
Венесуэла	315	11.231	89,6	29,93	28.047.938	2.128 (0,19)
Аргентина	435,2	10.315	136	52,35	42.190.494	1.983 (0,19)
Китай	6989	5.203	697,2	3236	1.343.239.923	+1.890(!!!)
Куба	57,49	5.190	21,02	5.147	11.075.244	1.434 (0,28)
Индия	1843	1.529	267,1	345,8	1.205.073.612	+79
Пакистан	204,1	1.073	61,83	17,02	190.291.129	235 (0,22)

\* По данным на 01.01.2012

\*\* По данным на 01.07.2011 — 01.01.2012 — золотовалютные резервы.

\*\*\* По данным на 01.07.2012

Расчет по официальному курсу. Исходные данные для расчетов взяты с сайта [www.cia.gov](http://www.cia.gov) (FactBook)

### Литература

1. Эдвин Дж. Долан, Колин Д. Кэмпбелл, Розмари Дж. Кэмпбелл. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика. — СПб.: Санкт-Петербург Оркестр, 1994.
2. Русская служба ВВС, от 21.11.11, по данным Банка Международных Расчетов. [http://www.bbc.co.uk/russian/business/2011/11/111121\\_eurozone\\_debt\\_stats.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/business/2011/11/111121_eurozone_debt_stats.shtml)
3. Bloomberg. National Bank of Greece to Sell Luxury Resort as Slump Bites. By Sharon Smyth — Jun 21, 2012. <http://www.bloomberg.com/news/2012-06-20/national-bank-of-greece-to-sell-luxury-resort-as-recession-bites.html>
4. Quote.rbc.ru 12.04.2012, Международные резервы Китая в I квартале 2012г. выросли на 4% — до 3,31 трлн долл. <http://quote.rbc.ru/news/fond/2012/04/12/33619424.html>
5. Исходные данные для расчетов взяты с сайта [www.cia.gov](http://www.cia.gov) (FactBook)
6. World Investment Report 2011. N.Y.: United Nations, 2011. P. 1.
7. Вести. Экономика. Рынок труда ЕС: зарплаты больше в Бельгии. <http://www.vestifinance.ru/articles/10773>
8. Кузнецов Д. В. Использование военной силы во внешней политике США: Учебное пособие. — Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010.

Статтю подано до редакції 24.10.2012 р.