

Група викладачів кафедри ЕММ неодноразово намагалась обґрунтовувати зниження рівня математичної підготовки студентів КНЕУ суб'єктивно-об'єктивними причинами [1]. На нашу думку, в економічному вищому навчальному закладі має бути обов'язковим вступний іспит з математики; на жаль більшість студентів, які набувають фаху економіста, при опитуванні стверджують, що з математикою «не дружать». Яким же чином вони можуть засвоїти методологію, принципи та інструментарій економіко-математичного моделювання як однієї з системотворчих складових сучасної економічної теорії?

Щодо організації навчального процесу з цих дисциплін: практичні й лабораторні заняття відбуваються два рази в місяць після лекції, яка прочитана два тижні потому. Така організація навчального процесу з дисциплін економіко-математичного циклу, звісно, не може сприяти досягненню поставленої мети. Чому не прочитати лекції і провести практичні й лабораторні заняття, не розтягуючи їх в часі, за два місяці навчального семестру, далі дати ще два тижні на опрацювання самостійних завдань і прийняти екзамен? Так, саме **екзамен**, а не залік, як це є за діючим навчальним планом, за яким майже всі дисципліни цього циклу підсумковим контролем мають **залік**. При інших рівних умовах студенти не набувають належних теоретичних знань та практичних умінь й навичок щодо математичного моделювання економічних процесів, якщо не відбудеться серйозної підготовки на протязі 3—4-х днів з двома консультаціями викладача.

Думаємо, що це мають бути перші й необхідні кроки для вивчення і засвоєння курсів економіко-математичного циклу.

Література

1. Вітлінський В. В., Корнійчук, Наконечний С. І. Особливості організації роботи студентів із дисциплін економіко-математичного блоку, С. 79—83;
2. Система організації самостійної роботи студентів: досвід, проблеми (матеріали науково-методичної конференції, 2 лютого 2000).

Т. О. Терещенко, канд. екон. наук, професор,
М. П. Романюк, канд. техн. наук, доцент
кафедри економіко-математичних методів

МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

Модульний контроль знань студентів передбачає вивчення і засвоєння матеріалу дисципліни частинами, які називаються модулями.

При цьому весь матеріал дисципліни ділиться на 3—4 модулі, кожен з яких включає певні розділи чи теми. Виділені модулі повинні включати матеріал приблизно однакової складності за змістом та розміром. Більш простий матеріал об'єднується в більшу за розміром частину.

За кожним з модулів дисципліни розробляються тести чотирьох рівнів: перший — залік; другий — задовільно; третій — добре; четвертий — відмінно.

Студент може вибрати собі той рівень тестів, який буде відповідати його знанням та бажанню отримати певну оцінку. Максимальна кількість балів за тестами для відмінної оцінки повинна дорівнювати сто. Це буде узгоджуватись з системою поточного та підсумкового контролю, прийнятого у КНЕУ.

Відмінна оцінка виставляється за 85—100 набраних балів.

Загальна кількість балів за тестами для оцінки «добре» повинна складати 80 балів. Оцінка «добре» виставляється за 65—80 балів.

Загальна кількість балів за тестами для задовільної оцінки складає 60 балів. Задовільна оцінка виставляється за 50—60 балів.

Загальна кількість балів за тестами для заліку складає 50 балів. Залік студент отримує за 40—50 отриманих балів.

Якщо студент не отримує певну кількість балів за вибраним рівнем оцінювання, то у відповідності з кількістю набраних балів йому пропонується нижча оцінка. У разі незгоди студенту пропонується одна перездача за заявленим рівнем. Якщо студент за певним модулем не отримав позитивної оцінки, до наступного модуля він може бути недопущений.

Пропонований модульний контроль знань студентів поєднує в собі поточний і підсумковий контроль. В цьому випадку відпадає необхідність проводити екзаменаційну сесію. Підсумкова оцінка по дисципліні виставляється як середня з оцінок, отриманих на протязі семестру при оцінці модулів матеріалу дисципліни, тобто підсумкова оцінка по дисципліні повністю залежить від оцінок при оцінюванні окремих модулів.

Пропонований модульний контроль знань студентів широко застосовується у багатьох зарубіжних вузах. Він має певні переваги перед іншими видами контролю знань студентів. Ці переваги полягають у наступному:

1. модульний контроль дає можливість глибше засвоїти матеріал дисципліни;
2. засвоєння студентами матеріалу модуля завжди простіше, ніж в цілому по дисципліні;
3. модульний контроль дозволяє тісно пов'язати поточний та підсумковий контроль знань студентів;
4. тісний зв'язок поточного модульного контролю з підсумковим зумовлює повсякденну ритмічну роботу студентів, що впливає на більш досконалу організацію навчального процесу;
5. необхідність мати тестові завдання за різними рівнями оцінювання вимагає від кожного викладача розробити досконалу систему оцінки знань;
6. модульний контроль знань студентів щодо запропонованого методу робить недоцільним проведення екзаменаційної сесії: процес навчання постійно чергується з контролем знань, а результати поточного модульного контролю осереднюються щоб отримати підсумковий;
7. модульний контроль знань студентів добре узгоджується з рейтинговою оцінкою, що може стимулювати до кращого навчання.

С. В. Ушеренко, канд. екон. наук,
ст. викл. кафедри фінансів підприємств

ОЦІНКА ТЕОРЕТИЧНИХ ЗНАНЬ І ПРАКТИЧНИХ НАВИЧОК СТУДЕНТІВ З ДИСЦИПЛІНИ «ФІНАНСИ ПІДПРИЄМСТВ»

Процеси глобалізації, що охопили всі сфери життєдіяльності людства на рубежі тисячоліть, торкнулися, в тому числі, і освіти.

Орієнтиром входження України у загальноєвропейське освітнє поле є модернізація навчального процесу відповідно до стандартів, вироблених у ході реалізації ідей Сорбонської Декларації, і закріплених Болонською Конвенцією.

Як відомо, на четвертому саміті Болонського процесу, що має бути проведений 19—20 травня 2005 року у м. Берген (Норвегія), планується приєднання України до Болонської Конвенції.

Серед положень, що розглядаються і виконуються в рамках Болонського процесу, зокрема, контроль якості освіти. Тобто, оцінка якості освіти буде ґрунтуватися не на тривалості або змісті навчання, а на тих знаннях, уміннях та навичках, які здобули випускники. В майбутньому очікується встановлення стандартів транснаціональної освіти, оцінка буде виставлятися акредитаційними агентствами, незалежними від національних урядів та міжнародних організацій.