

Замураєва О.О.

«Облік і аудит», 4 курс,

*Нікопольський факультет ДВНЗ «Запорізький
національний університет»*

Науковий керівник — к.е.н. доцент Череп О.Г.

ВПЛИВ ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА НА ДІЯЛЬНІСТЬ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ

Рік після ухвалення Податкового кодексу довів нелогічність і абсурдність багатьох його положень стосовно регулювання відносин з підприємцями. За даними державної статистичної звітності перед введенням діючого Податкового кодексу (ПК) і після цього більш як 320 тисяч підприємців малого бізнесу України (МБ) залишили займатися ним. А рівень рентабельності МБ, нібито, остаточно стабілізувався на нижчому рівні лише в лютому 2012 року.

У той же час таку інформацію не зможуть отримати навіть міністри. Формально чисельністю підприємців МБ займається одне відомство, прибутком — друге, і так далі. Разом вони ніколи не зійдуться тому, що, якби таке сталося, то на когось одного була б покладена відповідальність за знищення тіньової економіки. В ході підготовки Податкового кодексу особливу увагу було приділено перевагам і новаціям, що мали б слугувати спрощенню підприємницької діяльності. Нині з'ясувалося, що вони не працюють. Отже з початку 2011 р. не було здійснено:

- запровадження дієвого, відкритого автоматичного відшкодування ПДВ з бюджету (відшкодування в березні 2011 р. 24 підприємствам — лише перший крок);

- зниження ставок ПДВ і податку на прибуток;

- запровадження податкових канікул для малого підприємництва;

- запровадження звичайної ціни для імпорتنих товарів, що реалізуються на митній території України, яка визначатиметься на рівні митної вартості.

Профанацією обернулося задеклароване право на добровільну реєстрацію платником ПДВ. На жаль, у процесі підготовки й уведення в дію Податкового кодексу не враховувалася важливість формування позитивної суспільної думки довкола нього.

Узагальненим наслідком таких процесів стало скорочення рівня інфляції. Радість з цього приводу деяких урядовців була

передчасною, бо одночасно почав знижуватися платоспроможний попит населення не тільки на промислові товари, але й на продукти харчування.

Про те, що пряме чи опосередковане скорочення зарплат та пенсій не виводить економіку з кризи, більш того, поглиблює її, вже писали Нобелівський лауреат з економіки 2001 року американський економіст професор Стігліц та економіст академік Юрій Пахомов.

За підрахунками зростання податкового тиску на МБ зачепило 20—24 мільйона українців (40—45 % населення). Тому і досі не вщухають пристрасті мільйонів людей щодо ПК у частині його належності до МБ.

Виходячи з проведеного дослідження можна зробити такі висновки:

- впровадження спрощеної дозволило створити сприятливе середовище для розвитку малого бізнесу, збільшити кількість малих підприємств і зайнятих у них найманих працівників;

- упровадження нового Податкового кодексу ще більше посилює тиск на малий бізнес;

- для створення сприятливого середовища для розвитку малого бізнесу необхідно привести коло підприємств, що працюють відповідно до умов спрощеного режиму оподаткування до критеріїв мікропідприємств у ЄС;

- для фізичних осіб-підприємців потрібно впровадити диференційований фіксований місячний податок.

Наведені пропозиції дозволять розширити сферу діяльності малого бізнесу, збільшити кількість зайнятих у ньому осіб і сприятимуть соціально-економічному розвитку країни.

Література

1. Крисоватий А. Податкова політика у реформування соціально-економічної системи України / А. Крисоватий, Т. Кошук // Економіка України. — 2010. — № 9. — С. 50—59.